



14633

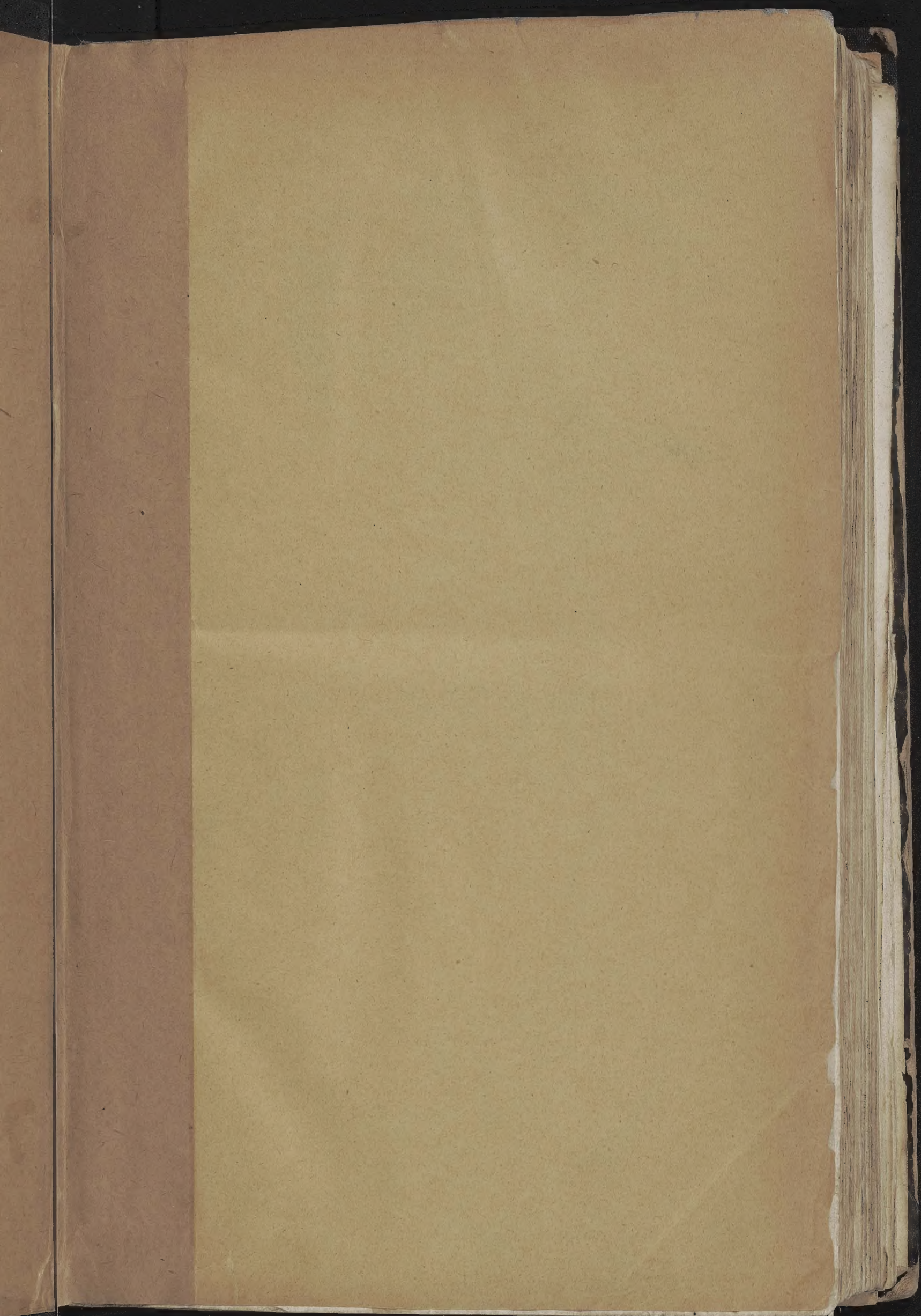
Mag. St. Dr.

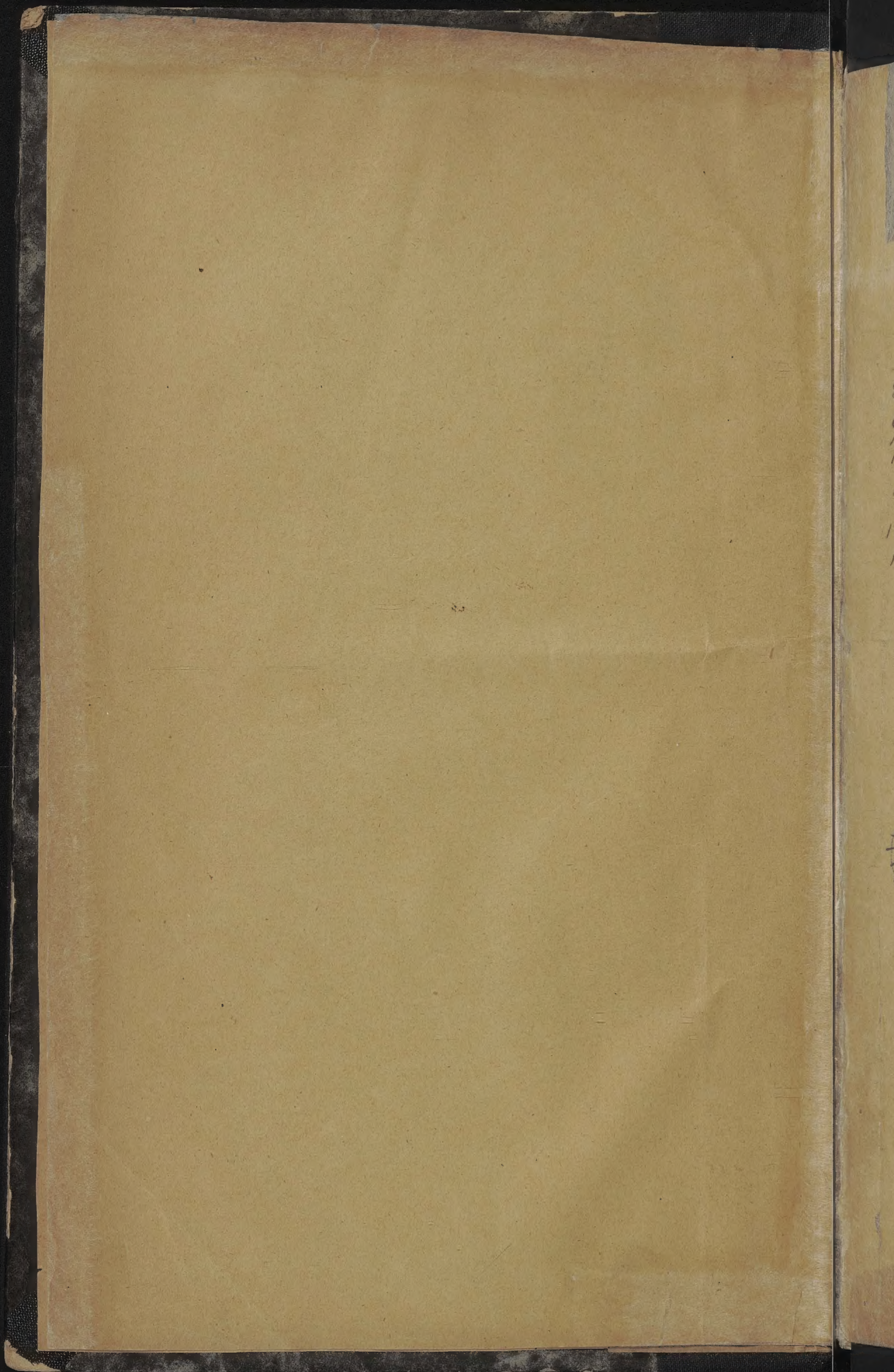
3

III

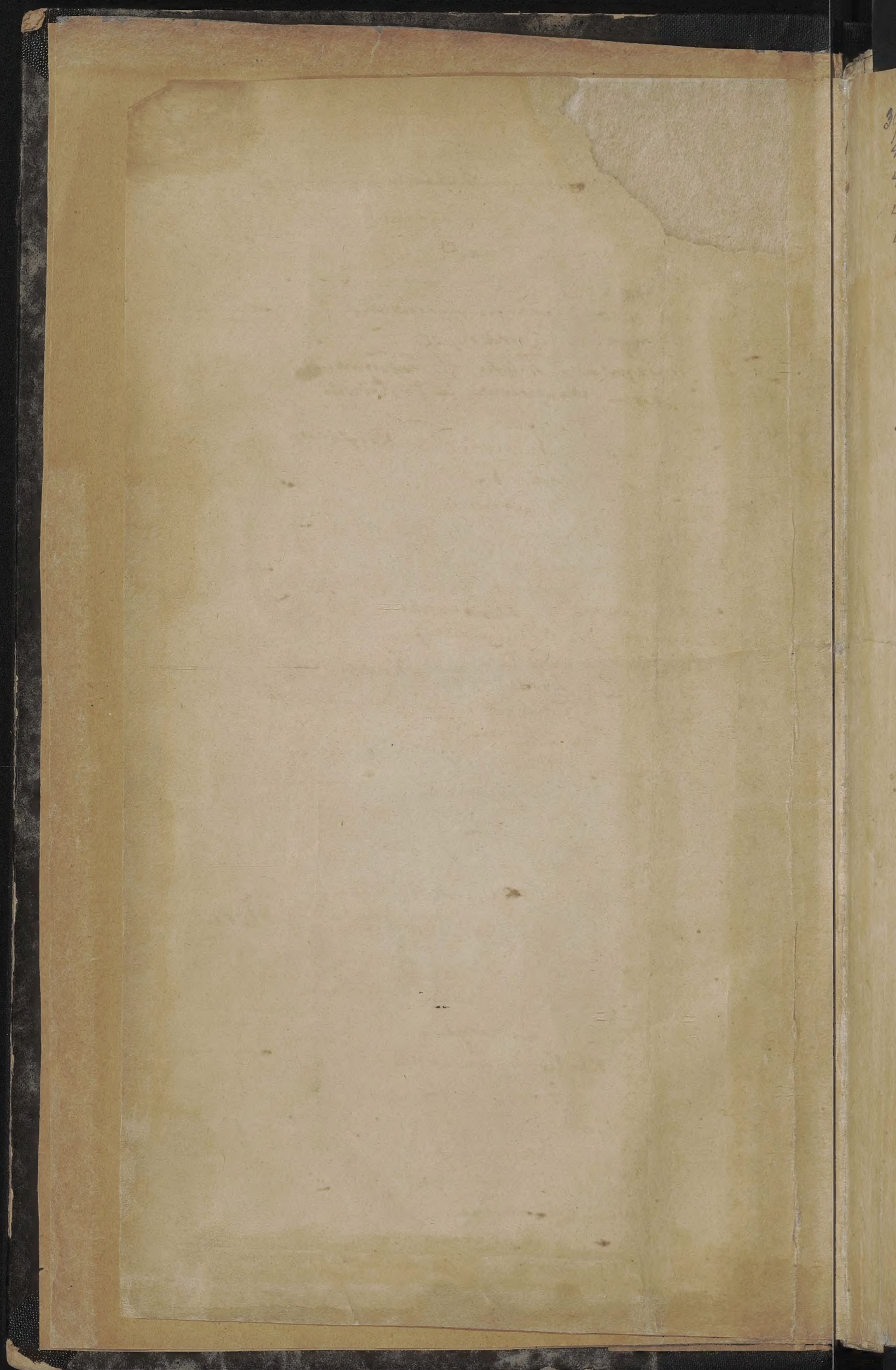


14633

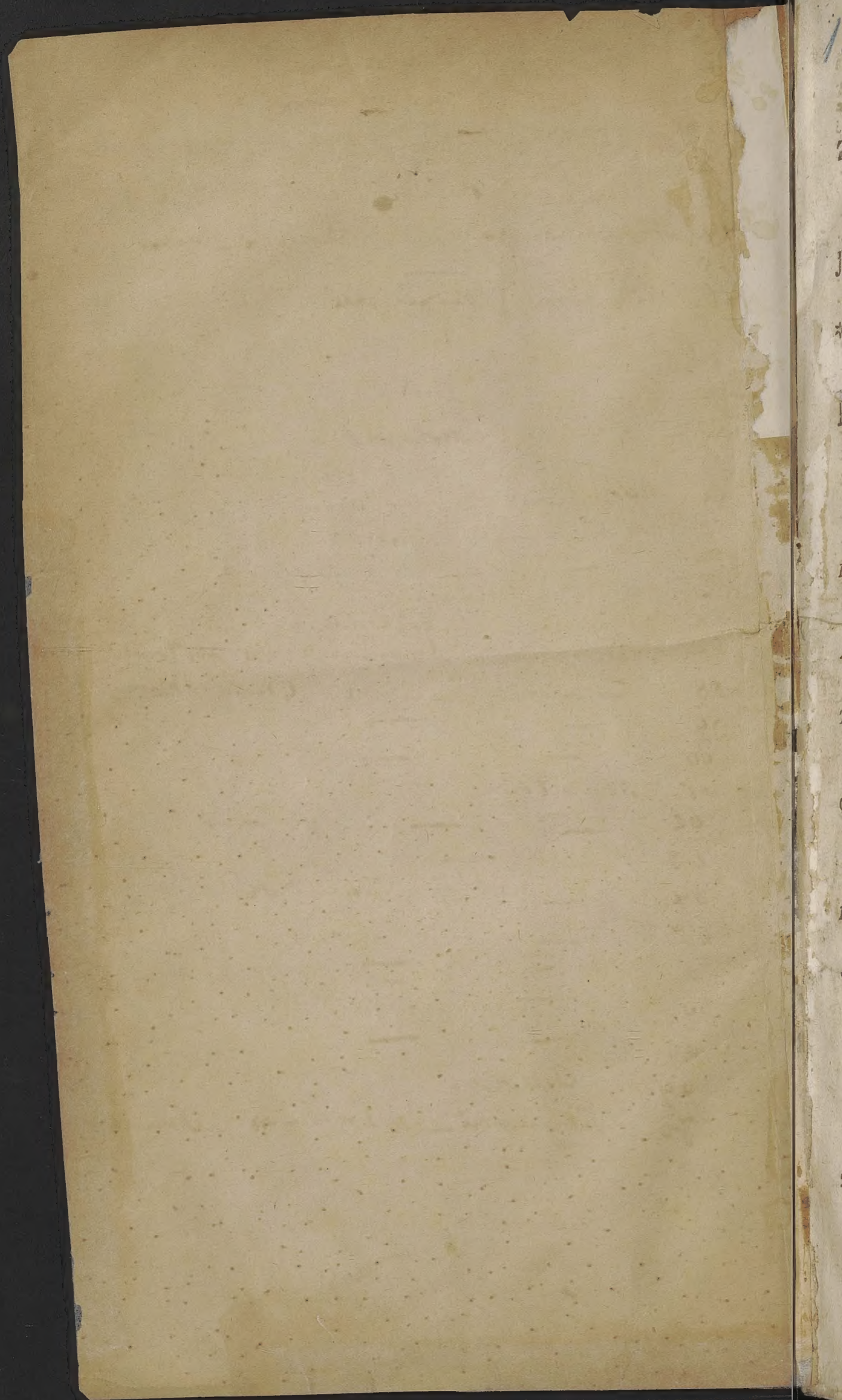




- marus - Sotłochub
- Sorocyna - Pańkowski - Chreptowicz
- Płota - Zaba.
- 4. Pryna.
- 5. Prywieki - Zdrzejewski. Hoonowski. Kaniukowski.
- 6. Hoonowski - Zabuzycki
- 7. Myszyński - Tordeli - Zabornicki
- 8. Langowski - Muszewicz - Piotrowski.
- 9. —
- 10. Dominikanie - Samochi - Kotyliński.
- 11. Gantowski - Cystersi.
- 12. Smyski - Rembowski
- 13. Niemcewicz - Cystersi.
- 14. — Rembowski.
- 15. Rembowski - Gantowski.
- 16. Sierakowski - Rembowski.
- 17. Rembowski - Niemcewicz.
- 18. Smyski - Cystersi. Kurowski —
- 19. Basz - Zdanowicz - Poziemkowska.
- 20. Chojacki Tomkowicz —
- 21. —
- 22. Murawko - Kowalecy Chojacki.
- 23. ^{chojeccy} Chojacki - Jankiewicz - Bogusławski.
- 24. —
- 25. [chojeccy.
- 26. Tomkowicz - Chojacki.
- 27. Kossak - Laskarys - Tyshkiewicz - Plater.
- 28. Abramowicz. Laskarys. Horai.
- 29. Laskarys - Tyshkiewicz Horai.
- 30. Zabietto - Laskarys
- 31. Horai. Plater. Laskarys
- 32. —
- 33. Laskarysowie.
- 34. Laskarys - Makowicki.
- 35. Redziwiłł - Laskarys.
- 36. Kossak - Laskarys.
- 37. Plater - Laskarys.
- 38. — Jwaerkiwicz Goryneta - Soroka.



- 39 - Bonidyktynki - Bukarewicz,
 40. Boharewicz - Woltowierowna
 41. — — — — —
 42. — — — — —
 43. Pzkalcki - Pucata
 44. Alexandrowicz. Kapelowicz. Domanicki - Tęcher
 45. — — — — —
 46. Maleszewski - Bernardynski.
 47. — — — — —
 48. — — — — —
 49. — — — — —
 50 - Laniowski, Mokrecki.
 51. — — — — — Kowicz.
 52. Urbanowicz — Mokrecki.
 53. Laniowski — Mokrecki.
 54. — — — — —
 55. Jelscy — Czerwinski.
 56. Janowski - Woloskowicz.
 57. Oskierkowicz Sukirowicz - Niczabitski,
 58. Tukanowski. Sukirowicz Oskierko Kowicz.
 59. — — — — —
 60. — — — — —
 61. Niczabitskiy. Sukirowicz.
 62. — — — — —
 63. — — — — — Tukanowski.
 64. — — — — —
 65. — — — — — Wolan.
 66. — — — — —
 67. — — — — — Tomaszewicz.
 68. — — — — —
 69. Oskierko.
 70. Tukanowski — Sukirowicz — Oskierko



60.

P R O D U K T 57a

*WW. JPP. Stanisława y Józefy z Baranowiczow w
pierwszym zamęściu Niezabitowskiej Szukiewiczow
Rotmistrzow Leyb Gwardyi Karabinierow Wóysk
W. X. Litew:*

P R Z E C I W K O:

*WW. JPP. Markowi Tuhanowskiemu Czesznikowi Wo-
jewódz: Nowogródz: Leopoldowi y Annie z Bogusławow
Oskierkom Sędziom Ziem: Mozyr:, Michałowi Sza-
kiewiczowi Pułku 2go pieszego Wóysk W. X. Lit:
wierzycielom zeszłego Stanisława Niezabitowskiego
Generała Leytnanta Wóysk W. X. Lit: tudzież W.
JP. Stefanowi Niezabitowskiemu Generalowiczowi
Wóysk Litewskich.*

w P r o ś b a c h:

*imo: O approbatę Dekretu Ziem: Słoniw: Ru 1781. 8bra 24. dnia
między Rotmistrzową Szukiewiczową byłą Niezabitowską y
jej pierwszym Mężem Stanisławem Niezabitowskim Generałem,
jako też Kredytorami ferowanego pierwszocześnie zapisow teyże Szu-
kiewiczowej natenczas Niezabitowskiej, a za onemi realność
summy 114,000. złt: Pol: toż legalność Possessyi zastawney y
dożywotney Folwarku Horek z przynależnościami (oprócz
Folwarkow, jednego Ładziniek, drugiego Dubiny y czterech
Poddanych ciągłych we Wsi Dawgiałowiczach) rekognoskujące-
go, a zatym Kredytorow zeszłego Generała Niezabitowskiego,
jako za późniejszymi opisami idących do innych Dóbr odsyłają-
cego.*

*zdo: O sądzenie dwóch summ na W. Stefanie Niezabitowskim y czte-
rech Poddanych, od prawa zastawnego y dożywotniego excy-
powanych; jedney Korczycowi, drugiey Kozakiewiczowi przez
zeszłego Generała Niezabitowskiego na Obligi zawinionych, a
teraz rozprawiający się W. Szukiewiczowej za wlewkami na-
leżących, y przeto za sumę Korczycowską Possessyi przez tra-
dycją za konwikcyą objętey dwóch Poddanych warowania; a
drugiey summy Kozakiewiczowskiej, jako nie procentowanej
z procentem przychodzącym y expensem, na drugich dwóch Pod-
danych od tegoż Prawa dożywotniego y zastawnego wyłącz-
nych ubezpieczenia.*

*ztio: O podniesienie tegoż Dekretu tak w Kategorii z W. Tuhanow-
skim, względem niesądzenia pen wetowych y expensow appello-
wanego, jako też w Kategorii z W. Michałem Szukiewiczem
Porucznikiem za niedopuszczeniem appellacyi zmanifestowane-*

A

go,

W. Kowalski Barywa Podstęski

- go; a przeto o wskazanie na W. Tuhanowskim pen wetowych y expensow wedle Konstyt: 1764. *Titulo Dyllacye*, za niedowiedzioną expulsią, y o Rehabicyą czterech Poddanych przez W. Michała Szukiewicza, za wlewkiem JP. Mogilnickiego z późniejszych opisow za konwikcyą na zeszłym Stanisławie Niezabitowskim przewidzianą, nienależnie possydujących się.
- 4to: O wskazanie pen appellacyinych na W.W. JPP. Tuhanowskim Czeszniku Nowogródz: y Oskierkach Sędziach Ziem: Mozyr: wedle dwóch Konstytucyow jedney Koronacyney 1764, drugiej 1766.
- 5to: O uchylenie pretenzyow W. Stefana Niezabitowskiego przeciw Dekretowi Ziemskiemu Słoni: przez zeszłego Stanisława Niezabitowskiego y przez siebie nie appellowanemu, moc zapisow zastawnych y dożywotnich utrzymującemu, nie regularnie poformowanych.
- 6to: O sądzenie expensow Prawnych na wszystkich, niesłusznie do prawa pociągających.

§.

Zeszły Stanisław Niezabitowski General Leytnant, a na tenczas General Major Wóysk Litew: Dziedzic Dóbr Horek, Ladziny y Dubiny w Powiecie Słoni: położonych, dwie miał Zony, jedną Rachelę z Makowieckich Matkę W. Stefana Niezabitowskiego, teraz nieżyjącą, drugą Józefę z Baranowiczow teraz rozprawującą się Rotmistrzową Szukiewiczową Matkę Jana Niezabitowskiego Generałowicza.

Pierwszey Zenie, zapisem darownym Ru 1757. summe 20,000. złtch Pol: na jednym Folwarku Ladzinach zapisał, y coby później wziął posagu, na tymże Folwarku lokować postanowił.

Drugiey Zenie, terażniejszey Szukiewiczowey, skaffowawszy pierwsze zapisy reformacyine przed szlubne, powtórny zapisem zastawnym y dożywotnim wnioskowey summy 35,000. drugie 35,000. za sowitość, a 30,000. darem, ogulem 100,000. złt: na Folwarkach Horki y Ladzinach opisał.

W takowey zaś summie 100,000. złt: też Horki y Ladziny (prócz Folwarku Dubiny y czterech Poddanych we Wsi Dowgiałowiczach mieszkających) z całym dobytkiem Prawem zastawnym, Reformacyinym dożywotnim inwadyował, y przez Urzędową Intromissyą do aktualney Possessyi podał.

1767. Januarii 9. Datowane, na zajutrz dnia 10. w Ziemstwie Nowogródzkim przyznane, tegoż Ru Julii 9. dnia do Ziemstwa Słonińskiego, kędy Dobra leżą, przeniesione prawo, a za nim.

1767. Januarii 9. czynioną, tegoż Roku Maja 12. dnia na Urzędzie Grodzkim Słonińskim zeznaną Intromissyą. *Czytać.*

Folwark zaś Dubinę excypowany od tegoż Zenninego prawa sam zeszły General Niezabitowski prawem zastawnym w summie 6000. złtch Pol: JPP. Szemeszom, którzy dotąd ony possydują, inwadyował. *Swiadczy o tym:*

1777. Marca 11. dnia prawa zastawnego w Grodzie Słoni: przyznane Widimus składający się, który czytać.

Oprócz wymienioney wnioskowey Summy, później Teressa z Tyfkiewiczow Baranowiczowa Strażnikowa Powiatu Lidz: Matka rozprawującą się Szukiewiczowey powtórę na Exdotacyą z Dóbr Oyczytych i Macierzytych temż zeszłemu Stanisławowi Niezabitowskiemu gotowey summy 14,000 zł: Pol: dała. *Swiadczy o tym:*

1773. Apr: 23 dttne, eorundem 30. dnia w Kancellaryi Grodzkiej Słomim: przyznane Zrzeczenie z Dobr Oyczyſtych i Macierzyſtych przez oboygę Niezabitówkich JW. Baranowiczowey Matce wydane. *Czytał w Widymisie.*

Z obu tych ſumm wniółkowych Szukiewiczowa na ten czas Niezabitowska ſzelaga na ſwój pożytek nie wzięła, i nic z nich nie korzyſtała; Obie te ſummy ſam jeden zeſzły Generał Niezabitowski na ſwoje intereſſa obrócił.

Summa przeto 114,000 zł: Pol: z oboygę opisów, naypierwſzym ſtała ſię długiem, Dobra zeſzłego Generała Niezabitowskiego nazwane Horki obciążającym, i całkowiec one zajmującym, oprócz ſummy darowney, i wniółkowej, przez zeſzłego Generała Niezabitowskiego pierwſzey Zonie Racheli z domu Makowieckiey, a Matkę Stefana Niezabitowskiego opisaney, która na jednym Folwarku Ładzinach lokowana.

Te zaś Zapisy reformacyine zaſtawne, i dożywotnie teraznieyſzey Szukiewiczowey, na ten czas Niezabitowskiey, nie były od publiczney wiadomości na niczyją zdradę ukryte, owszem wſzytkie głoſne i wiadome, w otwartych publicznych Aktach zawsze ſię znaydowały, i dotąd znaydują.

Nayprzód bowiem po przyznaniu w Ziemſtwie Nowogr. przenieſione do właſnego Ziemſtwa Słomim: wedle Art: 1. i 2. z Rozdz: 7. i Konſtyt: 1588. kiedy Horki mają ſwe połozenie, jako ſwiadczy Suſcepta i Extrakt.

Powtóre: Poſſeſſya Horek temuż Zapisowi zajęta, nie była tajemna, bo w czasie za temiż opisami, wedle Konſt: 1576. intromittowana, na właſnym Urzędzie zeznaniem oney publikowana, jako dowodzi Intromiſſya w górze złożona.

Potrzenie Zapisy i za niemi poſſeſſya Horek Szukiewiczowey na ten czas Niezabitowskiey tajna nie była, kiedy ona przez Męża pierwſzego zmuſzoną zoſtawiſzy piſać ſię do Ewikcyinych, i niektórych Kredytorſkich, jako to: Kaſzycowſkich Opisów, pierwſzość Inſkrypcyów ſwoich, w tychże Maniſteſtach Urzędownie opowiadała. *Na co:*

1769. Maja 27 dnia w Grodzie Słomim: jeden.

1772. Maja 12 d. przed Aktami Ziemskimi Słomim: drugi, dwa Maniſteſta, *widzieć.*

W Dobrach pierwſzemi opisami zajętych, późnieyſze opisy mieysca niemają, tak głoſ prawa mówi w przepisach ſwoich za pierwſzeńſtwem Zapisów. *Czytał nayprzód Konſt: 1588. vol: 2do, folio 1219, przez dwie późnieyſze Konſt: jedną 1726. Titulo Zapisy, drugą 1784. Tit: Warunek dla W. X. Litt: reaſſumowana. Czytał powtóre Art: 10. i 11. z Roz: 7. które pierwſze opisy poſſeſſyą wſparte przy Dobrach utrzymują, a poſlednie do liſców odſyłają.*

J.

Ze zaś żaden z Kredytorów niema pierwſzey Inſkrypcyi od Opisów poſſeſſyonalnych W. Szukiewiczowey Roku 1767, przyznanych, przenieſionych, i Intromittowanych, owszem, że wſzytkie ich Inſkrypcye ſą późnieyſze, jednych nie waźnie na Horkach opisywane, a drugie przeciw brzmieniu własnemu do Horek przez konwikcyę na zeſzłym Generale Niezabitowskim przewiedzione, nie regularnie zaſtoſowane. Przypatrzeć ſię tymże Inſkrypcyom w ſzczegulności, a nayprzód:

§.
Co do długu W. Jmć Pana Tuhtnowskiego
Czesznika Nowogr:
§.

Gdy rzeczzone prawa, a mianowicie Konst: 1588. na Dobrach onerowanych nie pozwalają mieścić się tym, którzyby w niewiedomości nawet o pierwszych Zapisach, Summy swe na też Dobra onerowane kredytowali, tymwięcej oddalają tych, którzy wiedząc o obciążeniu pierwszemi długami Dobr, azardują przecieź śmiało na nie swe Kredyta.

Tak właśnie uczynił JP. Tuhanowski, kredytując sumę zeszłemu Generałowi Niezabitowskiemu, a od niego biorąc Inskrypcyą na Dobra pierwszemi opisami zawiedzione, wszelako nie na Horki, ale Ladzinki. *Widzieć onego Inskrypcyą Tit: Prawo Zastawne w dacie 1774 Apr. 28.*

Horki i Ladzinki, że były pierwszemi zapisami objęte, o tym między innemi Kredytorami był nayswiadomszy JP. Tuhanowski.

On bowiem sam nayprzód zapisy między zeszłymi Generałem Niezabitowskim, a Rachelą z Domu Makowiecką pierwszą Zoną na Ladzinach lokowane układał y był do nich Pieczętarzem.

On powtóre drugi zapis zastawny reformacyiny y dożywotni w dacie 1767 przyznany y intromittowany od tegoż zeszłego Niezabitowskiego drugiey Zenie teraz rozprawiający się Szukiewiczowej w summie 100,000 złch na Horkach y Ladzinach także układał, y sam się za Pieczętarza podpisał. *Czytać jego: Pieczętność czyli świadectwo o zapisie reformacyinym zastawnym y Dożywotnim.*

W reszcie kiedy zeszły Niezabitowski do zapisu Ru 1772 Apr: 22 dnia na sumę 42,000 złch, z opisaniem na Wsiach Zarzecz, Dowgiałowicze, Zadworze zwanych, tudzież na Młynie y Karczmie do Horek należących Kafzycowi (w stopniu którego mieni siebie być pretensorem JP. Tuhanowski) wydanego, Zonę swą teraz Szukiewiczową do podpisu znaglił.

W ten czas JP. Tuhanowski, jako domowy Przyjaciel y jako o wszelkich interessach wiedzący, sam doradził takowe podstępne dzieło y przymus oney do podpisu rzecz nego oprocessować, sam terminkę takowego processu ręką swą napisał, na czym Rotmistrzowa Szukiewiczowa do Przysięgi w Ziemstwie zabierała się, y teraz tegoż dowodu nie unika

1772. Maja 12 Czytać takowy w górze złożony Manifest.

Po wydanym własnym świadectwie w podpisach Pieczętarskich, że Horki y Ladzinki Zeninnemi opisami zawiedzione, po zanieśionym z własney swoiey rady Manifestcie do ocalenia zapisow uczynionym, nie tylo przeciw Prawu y własnemu świadectwu, lecz y przeciw własnemu doradzeniu nie regularnie posunął się z swym późniejszym Kredytem JP. Tuhanowski w nadziei korzyścania procentu 10, jak opowiada żałoba zeszłego Niezabitowskiego w Dekrecie Ziemskim przy Aktoracie onego; iż za 27,000, pierwszą inskrypcyą w dacie 1774 biorąc, dołączył dziesiąty procent y zredukował na kapitał 29,704 złch, a drugą inskrypcyą w Ru 1777 za procent dziesiąty dwó-letni wziął na sumę 7129 złotych. *Czytać żałobę zeszłego Niezabitowskiego y własną JP. Tuhanowskiego w tym razie zgadzającą się.*

Zapozwany o niesatysfakcyą swych opisow sam jeden zeszły Niezabitowski do Grodu Nowogr: Ru 1779 7bra 20 dnia kondemnował się. Sama

Sama zaś Szukiewiczowa na ten czas Niezabitowka suminowna A-
ktorka y dożywotnia Possessorka Horek y Ładziniek do Grodu
Nowogrodzkiego niepozwana, ani kondemnowana, kiedy mocą
zapisów swoich za rzeczoną kondemnata na męża jej do posse-
syi nic nienależącego uzyskaną exekucyi do Ładziniek zabroni-
ła, w ten czas pospołu z Mężem do tegoż Grodu Nowogrodzkie-
go adcytowana.

Grod Nowogrodzki nakazawszy satysfakcyą Obligom, tak względem
exolucyi summy, jakoteż względem inekwitacyi do Ładziniek
opisaney przez samo-jednego zeszłego Niezabitowskiego, zaka-
zał aby tenże Niezabitowski przez siebie y subordynowane oso-
by inekwitacyi takowey nie bronił, ale nie zakazał Niezabi-
towskiej teraz Szukiewiczowey z pierwszości opisów Possessorce
do inskrypcyów JP. Tuhanowskiego nie piszącey się tegoż bro-
nienia, bo jej od pierwszości opisów y od posseyi za niemi nie
odsądził, owszem ią, jako nieosądzoną na teyże posseyi zosta-
wując, kopie spraw dla niej jako ex Crudo pozwaney, dać na-
kazał.

1780 Marca 10 dnia Dekret Grodzki Nowogrodzki, *Czytał.*

Nie mając zatym Dekretu żadnego Possessorkę przekonywającego
na odcięcie Posseyi, celem jednak depossydowania oney pod pre-
textem exekucyi Dekretu rzeczzonego Grodzkiego Nowogrodz-
kiego, zebrał JP. Tuhanowski tumult ludzi y z temiż ludźmi, ja-
koteż od zeszłego Niezabitowskiego Podkomorzego Nowogr: do-
danemi w oręż uzbrojonymi w Ru 1781 Apr: 18 Dnia najachał
na Folwark Ładzinki w posseyi rozprawiającey się Szukiewi-
czowey za pierwszemi opisami będący.

A gdy od rozprawiającey się na ten czas Niezabitowskiej użyty
Przyjaciel JP. Tołokoński z zapisami oney sobie powierzonymi
dla okazania onych Urzędnikowi, jeśliby się znajdował, y obro-
ny własności wysłany, y gdy do niego JP. Tuhanowski strzelać
dysponował, nieopowiedziałwszy nawet, iżby z sobą miał Urzę-
dnika, sam jako gwałtownik domu nieprzekohanego, bez żadne-
go jednak kryminału natychmiast odegnanym y o gwałt naje-
zdniczy zamanifestowanym został.

1781. Apr: 21. dnia Proceś Imieniem W. Niezabitowskiej teraz
Szukiewiczowey na W. Tuhanowskiego i Pomocnik w onego w
Kancellaryi Grodzkiej Słonimskiej zanieśiony *czytał.*

Taką własności obronę z Ustaw Krajowych wolną (jako mówi głos
Prawa Konst: 1532, vol: 1. fol: 503. tudzież Art: 19. i 20. z
Rozd: 11. iż gwałt gwałtem odpięrać wolno) JP. Tuhanowski po-
czytawszy za expulsią, i o wybicie z niebyłej Ładziniek posseyi
obwiniwszy, w sprawie Ziemskiej kognicyi prioritatis zapisów, a
za niemi Posseyi rozpoznania wyciągającey, ewokował rozpra-
wiającą się do Grodu Nowogrodzkiego.

Grod Nowogrodzki, z przyczyny położenia Dóbr w Powiecie Sło-
nimskim, i z racyi zachodzącej potrzeby rozpoznania priorita-
tis opisów, sprawę takową, jako Ziemską, a nie Grodzką, za
nie właściwą swojemu Sądowi uznawszy, przed Sąd Ziemski Sło-
nimski odesłał.

1781. Maja 18. Dekret Grodzki Nowogrodzki Remissyiny *Czy-
tał.*

w Ziemstwie Słonimskim jaki nastąpił Dekret, o tym będzie poni-
żej, a teraz zporządku następuje wiadomość.

B

§.
Co do Długu WWcb JPPm Oskierkow Sędziów
Ziemskich Mozyrskich.

Dzwigać ciężarów nikt ni za kogo nie powinien, tylko, albo kto spadkiem dłużnie posięga Dobrą, tak naucza Art: 18. z Rozd: 7. albo kto za późniejszy opisem weydzie do Possessyi Dóbr dłużnych, tak przepisuie Art: 10. z Rozd: 7. albo, kiedy kto sam bierze pieniądze i na swych pierwszych opisami nie zawiedzionych Dobrach opisuie: tak upewnia Art: 11. z Rozd: 7.

Przeciw W. Szukiewiczowey Rotmistrzowey pociągnioney do I cederu na odpowiedź Inskrypcyom pierwszego eney Męża szłego Generała Niezabitowskiego, nie mają WW. Oskierkow tych Prawnych przyczyn.

Nie osiągnęła bowiem Dóbr Mężowskich żadnych spadkiem, nie będąc Sukcessorką po Mężu.

Nie weszła do Possessyi Dóbr Horek i Ladzinek za późniejszym, tylko za pierwszym przed Kredytorskimi Inskrypcyami Zapisem.

Nie pożyczyla summy żadney u WW. JPP. Oskierkow, ani się opisała na Dobrach swych Zastawnych Wianownych, a razem Dożywotnich Zapisami przyznanymi i Intromittowanymi Ru 1767. inwadyowanymi.

Tey prawdy nie zbiją są pewnością własne WW. Oskierkow dwie Inskrypcye, jedna Roku 1774. Marca 19. w tytule Prawa Zastawnego na 1000. czer: złt: z Ewikcyą na Ladzinkach, druga Roku 1778. Marca 22. dnia w tytule Zapisu Assekuracyjnego na 50. czer: złt.

Obie przez samo jednego zeszłego Generała Niezabitowskiego wydane bez przyznania i podpisu samey wianowney, summowney i dożywotniey Possessorki Dóbr Horek i Ladzinek, widzieć te Inskrypcye.

Obie Inskrypcye przez WW. Oskierkow wzięte w lat 7. po Zapisach Zeninych i po zawiedzioney onemi Possessyi, w ten czas, kiedy Mąż oney przez wydane zapisy pierwsze na i Ladzinki, sam do Possessyi onych Prawo utracił i późniejszymi Inskrypcyami nikomu zawodzić mocy nie miał: jako o tym upewniaią Nayprzód Art: 25. z Rozd: 4. wracać się do zawiedzioney przez Dokument rzeczy niedozwalający, powtóre: Art: 5. z Rozd: 7. pierwsze Zapisy utrzymujący, a późniejsze wniwecz obracający, potrzebie: Art: 17. z Rozd: 5. wianownych Dóbr żadnymi opisami, ani konwikcyami obarczać niedopuszczający, krom dobrowolnego i oczywistego przed Urzędem samey Pani wianowney przyzwolenia. Czytać one.

List prywatny w dacie 1781. Maja 3. przez Niezabitowskę do Sędziego Oskierki pisany instancją za Mężem o cierpliwość wnoszący, nie może się brać, ani za Inskrypcyą ręczną, będąc prostą minutą ani za Dokument recessujący Dóbr wianownych, bo na to, nie Listu prywatnego w wyrazach obojętnych do potrzeby naciągniętego, ale dokładnego i Urzędowego zapisu, wedle Artykułu pomienionego 17. z Rozd: 5. potrzeba.

Słowem mówiąc: że WW. Oskierkowie z późniejszych opisow Pretensorowie, nie na Possessyi pierwszych opisami zawiedzioney, lecz na listach swych pretensyi poszukiwać powinni, podług Praw wyniesionych, mianowicie Konst: 1588. i Art: 10 i 11. z R. 7.

§ Co

§.

**Co do Długu W. JP. Porucznika Szukiewicza Wlew-
kiem od JP. Mogilnickiego nabytego.**

§.

Oblig JP. Mogilnickiego na sumę 1300. złch Pol: z przewodami JP. Porucznikowi Szukiewiczowi przelany, chociaż jest Roku 1764. daty pierwszej od nastania Prawa Zastawnego, Wianownego, Dożywotniego na Horki i Ladzinki rozprawiający się Szukiewiczowej Ru 1767. przyznanego i do Possefji przez Intromisyą w wiazanego, mylnie jednak pretensya do Horek i Ladzinek z pierwszości datowania onego uformowana.

Nie dany bowiem on jest od zeszłego Generała Niezabitowskiego Aktora Horek i Ladzinek przed zapisami Szukiewiczowej Rotm: ale od Baranowiczowej Strażn: Polu: Litt:

Inekwitacya tymże Obligiem Mogilnickiemu nie do Horek i Ladzinek, bo tych Dóbr Baranowiczowa nie była żadną Aktorką, ani Possessorką, ale do Wsiow Puzynowcow, lub Borkowszczyzny attynencyow Głembockich Opisana. Czytać Takowy Oblig.

§.

Pierwszość powtórne pretensyi do tychże Horek, i Ladzinek rozumiana i utrzymana być nie może z dwóch Listow zeszłego Generała Niezabitowskiego do Mogilnickiego pisanych, jednego w dacie 1765. Marca 27. drugiego 1768. Marca 19. dnia dług Baranowiczowej zapewniających.

Bo oprócz tego, że jeden z nich jest późniejszy od zapisu wianownego dożywotniego Roku 1767. nadto oba Listy będąc prostem minutami, nie mogły Ewikcyi rozciągać na Horkach i Ladzinkach.

Jakoż niema w nich, ani tej wyraźności, żeby ten dług miał być spłaconym z Horek, lub Ladzinek, ani lokacya onego na tychże Dobrach opisana. Czytać Listy takowe.

Oba nawet też Listy nie z Horek, ani Ladzinek, ale z Dóbr udzielnych Jatry pisane.

Ewikcyja przeto chybaby się na Dobrach Jatrach rozciągała, z kąd one są datowane.

Dobra Jatry przez samego zeszłego Niezabitowskiego, już po zapisach na Horki i Ladzinki żenie wydanych w obce Aktorstwo wybyte, wedle świadectwa Manifestu Roku 1772. Maja 12. dnia przez Niezabitowskę terazniejszą Szukiewiczową o przynaglenie do podpisu zanieśionego.

Zatym rozumiejąc, że proste Listy zdolne są priorytatem opisow probować, trzeba z nich pretensyą nie do Horek i Ladzinek, ale do Jatry i nowego onych Possessora regulować i z nich chyba de priorytate certować.

Konstytucya rzeczona 1588. i Art: 10. z Rozdz: 7. nie prostym Listem, ale Urzędowym, nie samą osobę, ale i Dobra positive opisane mającym zapisem, priorytatem Długu dowodzić każą. Czytać.

Otoż kiedy, ani Dobra Horki i Ladzinki nie opisane na odpowiedź długowi Mogilnickiego przed zapisami Szukiewiczowej, ani żaden Urzędowy Dokument nie uprzedził tychże zapisow oney na Horkach i Ladzinkach.

Próżna nader pretensya z obcych Obligow do Horek, a tym nikczemniejsza kwetya de potioritate, że jest bez żadnego opisu do tychże Dóbr uroszczona.

§.

Pierwizność potrzebie pretensyi z przewodow i Dekretow na zesłęgo Niezabitowskiego przez Mogilnickiego otrzymanywanych bra-na równie być nie może.

Bo nayspierwszy Dekret przez Mogilnickiego uzyskany w Grodzie Nowogrodzkim Roku 1771. Xbra 19. z samojednym zesłłym Niezabitowskim, jest czterma Laty późniejszym od zapisu Roku 1767. przyznanego i Intromittowanego W. Szukiewiczowej.

§.

Choćby nakoniec, nie Listem prywatnym Ewikcyi na Horkach nie okazującym, ale zapisem Urzędowym lokacyą na tychże Dobrach dokładną mającym, dług Mogilnickiego przed zapisami Szukiewiczowej został ubeśpieczony, gdy to jest pewnym, że do Roku 1771. cztery lata po zapisie teyże W. Szukiewiczowej Possessyą Horecką dającym milczano, rozciągać się nie mógłby do Horek, tylo do Jatrow, tak naucza Artyk: 10. z Rozdz: 7. który dług na Dobrach opisanych wprzeciągu trzech lat procederem od wybycia Dóbr nierekwirowany, odsyła do Jstcow samych i ich dalszych Dóbr. *Czytał ony.*

§.

Nie racya też i to jest: aby W. Szukiewiczowa dług Baranowiczowej Matki swej opłacała, że summa 14,000. złotych przez też Baranowiczową Niezabitowskim uspokojona.

Bowiem nie dana przez Baranowiczową taż summa na zaspokoienie długu oney Mogilnickiemu należącego, ale za należną z Dóbr Oyczystych Oleśzewicz w Powiecie Grodzień: leżących Exdotacyą wypłacona. *Świadczy o tym.*

1773. Apr: 30. dnia zrzeczenie od Niezabitowskich Baranowiczowej przed Aktami Grodzkimi Słonim: przyznane. *Czytał.*

Szukiewiczowa zatym własność swoją Exdotacyją odbierając z Dóbr Oyczystych, nie obowiązana długu Matczynego płacić, tak przepisuie Art: 18. z Rozdz: 7.

Nie należnie przeto, z racyi tegoż długu za konwikcyą na zesłęgo Niezabitowskiego przewidzianą Mogilnicki Jurisdator W. Porucznika Szukiewicza z pod Possessyi zastawney i dożywotniey W. Szukiewiczowej na ten czas Niezabitowskiej odiał czterech poddanych we Wsi Ladzinkach: na co wraz przez rozprawiającą się, został zamanifestowanym.

1780. 8bra 2. dnia Manifest. *Czytał.*

Do zwrótu których i zdania z nich kalkulacyi w Ziemstwie Słonim: przez rozpawiającą się Szukiewiczową tenże JP. Mogilnicki pospołu z JP. Porucznikiem Szukiewiczem był konwinkowany.

1781. 7bra 19. dnia Pozew do Ziemstwa Słonim: o zwrót czterech poddanych Horeckich, o Inkvizycyą i z nich kalkulacyą, weryfikacyą wyniesiony z dowodem składa się.

Co do Długu JP. Franciszka Korczyca.

Zesłły Generał Niezabitowski od Prawa wianownego zastawnego dożywotniego Roku 1767. rozprawiający się wydanego, mając czterech

4. poddanych w Horkach Excypowanych, będąc Aktorem u JP. Franc: Korczyca 1000. zł: pożyczył i dołączywszy zł: 80. procentu, na 1080. zł: z inekwitacją do dwóch poddanych Horeckich wydał od siebie onemu Oblig.
 1777. Oblig z terminem exolucyi w Roku 1778. Apr: 23. dnia dany, *skła-
da się.*
 1778. 8bra 27. Dekret Ziemski Słonimski za rzeczonym Obligiem kapita-
łu z procentem dopisanym, y po terminie przepłyłym 1.150. złtch Pol:
w Ru 1779. Apr: 23. przy Księgich Grodz: Słonim: oddać nakazują-
cy, a za nie oddaniem inekwitacyą do dwóch Poddanych Horeckich
Obligiem opisanych przy użytym Woźnym uznawający, *czytać.*
 Za którym, po nie opłaceniu na terminie summy JP. Korczyć dwóch Pod-
danych obiał.
 1780. Augusta 28 Intromissją Woźnieńską uwiążącą, *widzieć w Dekrecie na-
stępnym 1781. Julii 12. dnia.*
 Niekontentując się tem iż Poddanymi Jmć Pan Korczyc. pozwał znowu do
Ziemstwa Słonims: o wypłacenie summy, lub o uznanie do innych
Poddanych inekwitacyi.
 1781. Julii 12. drugi Dekret w Ziem: Słonimskim uzyskał, exolucyą sum-
my 1150. złtch w Roku 1781. 7bra 29. przy Księgach Grodzkich Sło-
nims: nakazujący, a za nie opłaceniem do innych dwóch Poddanych
inekwitować się, także przy Woźnym dozwalający. *Czytać.*
 1781. 8bra 17. List uwiążcy Woźnieński, *widzieć.*
 Za którym po obięciu dwóch Poddanych Horeckich JPan Korczyc zapo-
zwany przez JPana Tunanowskiego do Ziem: Słonim:

§.

W Ziemstwie Słonim: między rzeczonymi Kredytorem, a ich Debitorem
zeszłym Stanisławem Niezabitowskim, iakoteż między Stefanem Nie-
zabitowskim zapisy Matki swej na Ładzinkach utrzymującym, y te-
rażniejszą Szukiewiczową bywszą Niezabitowską przy zapisach
swoich obciążającą po uprzedzonych wzajemnych zapozwach y Dylla-
cyach Copiarum Spraw, nastąpił Dekret finalny, pierwszość opisów
y wszelkie z tego powodu kwestye ułatwiający.
 Którym Dekretem Sąd Ziemski Słonim: Folwark Ładzinki z pod zapisów
Niezabitowskich terazniejszej Szukiewiczowej wyjąwszy, pod za-
pisy przez Stefana Niezabitowskiego złożone Matce onego wydane,
z powodu pierwszości owych poddał, y zaniemi na Ładzinkach
(oprócz czterech Poddanych przez W. Michała Szukiewicza zaię-
tych) dla tegoż Stefana Niezabitowskiego dwie summy, jedną doro-
wną 20,000. drugą Wniołkową 24,000. złtch przysądził.

§.

Zapis Niezabitowskiej terazniejszej W. Szukiewiczowej na 100,000.
Polskich złotych w Dacie 1767. przyznanoy, intromittowany przy
uzoanym na punktach w Dekrecie specyfikującym się Juramencie ap-
probował, y osobną 14,000. złtch sumę exdotacyją od Baranowi-
czowej podług Dokumentu wyżej złożonego, przez zeszłego Ge-
nerała odebraną przyłączywszy, w summie ogólnej 114,000. złotych
Posseßją Zastawną y Dożywotnią Folwarku Horek przynależno-
ściami (oprócz Folwarku Ładzinek Stefanowi Niezabitowskiemu za
pierwszemi opisami Matki jego sądownego, iakoteż Dubiny y czte-
rech Poddanych Horeckich Zapisem rzeczonym Summownym y do-
żytnim wyłączonych) z mocy tegoż Zapisu y za nim Intromissyi u-
twardził, y od wszystkich Inskrypcyów Kredytorskich, iako od Za-
pisu pomienionego rozprawiający się Szukiewiczowej późniejszych,
tenże Folwark Horki uwolnił.

C

Z powo-

272
Z powodu zaś zachowaney w tymże zapisie wolności exymowania roz-
prawiający się Szukiewiczowej z Possessyi Summowney Dożywo-
tnicy Horok, ieśliby Sukcesorowie nie czekając oney śmierci całość
summy 100,000. złtch zaliczyć chcieli, Sąd Ziemski utrzymując wa-
renki w tymże zapisie położone, za odłożeniem całej Summy są-
dzoney 114,000. złtch wolność Sukcesorom, lub też samym Kredy-
torom exymowania Horek zachował. *Czytać Dekret od karty 64. do*
83.

§.
Summę dwadma Jaskrypcyami W Wznym Osierkom Sędziom Ziemskim
Mozyrskim przez zeszłego Niezabitowskiego z pewnioną, zanał żo-
z Dobr onego Zapisami Zenninemi nie zajętych rekognoskował, a
przeto inekwitacyi do Folwarku Horek, iakio satysfikcyą na pierw-
szemu opisowi Zenninemu należnego niesadzając, na samym tytule Ak-
torstwa tegoż Folwarku Horek z dozwołoną onego exempcyą y
innych Dobrach zeszłego Niezabitowskiego lokował. *Czytać Dekret od*
karty 97. do 98.

§.
Summę zaś Wznemu Tuhanowskiemu za Dwadma Jaskrypcyami należną:
iako pomimo wiadomość opisow pierwszych rozprawiający się
Szukiewiczowej, nie należnie zeszłemu Niezabitowskiemu na
Horki kredytowaną, y iako na Horkach pomimo pierwszość Opi-
sow, mieścić się niemogącą ad bona reperibilia tegoż zeszłego
Niezabitowskiego odesłał. *Czytać Dekret od karty 95. do 98.*

§.
W Kategorii z Porucznikiem Szukiewiczem, niesędząc zwrotu Possessyi
4rech Poddanych Horeckich z pod Possessyi Szukiewiczowej za kon-
wikcyą zeszłego Niezabitowskiego zajętych, summę 1,300. złtch za
Obligiem od Baranowiczowej Mogilnickiemu danym, a przez Mo-
gilańskiego Porucznika Szukiewiczowi przelany na Wsiach Puzynow-
cach i Borkowszczyźnie opisaną, a z procentu y expensu do 3,377.
złtch Polsk: powiększoną, z racyi listownego przez zeszłego Niezabi-
towskiego zaręczenia zadług onego własny rekognoskował.

Tey zaś summy za własny dług zeszłego Niezabitowskiego rekognosko-
waney nieodsyłając do Dobr wolnych Mężowskich, iakieby się uko-
go okazały, Possessyą Porucznikowi Szukiewiczowi rzeczonych czte-
rech Poddanych pomimo pierwszość opisow rozprawiający się Szu-
kiewiczowej y pomimo Manifest oney o należne tychże Poddanych
Mogilnickiemu tradowanie, y pomimo wyniesione po Mogilnickie-
go y Szukiewicza Załoby o zwrot Possessyi tychże Poddanych y
znich o kalkulacyą, nad przepis Prawa pierwszym opisom possesyi
odbierać ni-dopuszczającego, y pomimo własne wyroki Possessyą
Horecką rozprawiający się Szukiewiczowej od Kredytorskich in-
skrypcyow zeszłego Niezabitowskiego uwalniające, nieregularnie
zawarowawszy, exymować tychże Poddanych za odkładem sum-
my nakazał.

Wreszcie za sprzeciwieństwo Dekretowi oczewiśtemu Grodz: Słonim: Ru-
1771. y dwóm Kontumacyinym wniedopuszczeniu przez samą roz-
prawiającą się Szukiewiczową, jako summowną y dożywotnią Pos-
fessorkę czynienia tradycyi w Horkach na samym zeszłym Niezabi-
towskim, (prócz wieży) 1250. złt: dla JP. Porucznika Szukiewi-
cza przyśądziwszy, nie już ad bona reperibilia odesłał, lecz supra
haereditatem Dobr Horek y Ladzinek pomimo pierwszość opisow
nienależnie lokował. *Czytać Dekret od kart: 83. do 91.*

§ W ka-

30

§.

W Kategorji zaś JP. Franciszka Korczyca, Possesya onego dwóch Poddanych za Dekretem Ziem: Słonim: Ru 1781. przez wwiązanie Woźnieńskie Ru 1781. 8bra 17. intromitowanych obwarowawczy, wolność exempcyi rozprawiający się Szukiewiczowej zachował.

1781. 8bra 24. Dekret Ziemski Słonimski od karty 98. do 99. Czytać.

§.

Od którego Dekretu WW. JPP. Tuhanowski Czesz: Nowogr: y Oskierkowie Sędziowie Ziem: Mozyr: nie mieli przyczyny appellowania, niemając pierwszości inkrypcyow do Possesyi Horek wedle Praw na początku położonych.

Lecz że to uczynili, czego czynić byli niepowinni zpróżniejszych opisow na exwisceracyi strony przy Prawie pierwszym na Possesyi zachowanej, winni są pen appellacyjnych y restytucyi wydatkow Prawnych, wedle Konst: 1764. y 1766.

§.

Appellowała od tegoż Dekretu y Niezabitowska terazniejsza Szukiewiczowa wedwóch Kategorjach, w pierwszej z W. Tuhanowskim; że nanim pen wotowych y expensow niesądzono: w drugiej z W. Porucznikiem Szukiewiczem; że zwrotu czterech Poddanych, tudzież Inkwizycyi, kalkulacyi y weryfikacyi nieuznano y że mu Possesya pomimo pierwszość opisow nieśluszenie zawarowano: ale taż appellacya nie jest bezprzyczynna.

§.

Co do pierwszej bowiem Kategorji z Tuhanowskim: Dostyć przekonania, że Niezabitowska teraz Szukiewiczowa będąc na Possesyi Horek za pierwszemi opisami niemogła uczynić expulsiy późniejszemu Pretenzorowi Tuhanowskiemu, tylo rezystencyą jego gwałtowniczemu postępkowi; ztym niewinnie o expulsią pomówiona, powinna była zyskiwać wedle Konst: 1764. peny wotowe, y expensia Prawne z tego powodu poniesione.

§.

Co do drugiej Kategorji z Porucznikiem Szukiewiczem appellowaney dostyć przekonania, że jego dług (Wlewkiem od Mogilnickiego nabyty, z opisow do Horek niereguluje się, a z konwikcyi jest późniey od zapisow y zaniemi nastaley Possesyi Horek rozprawiający się Szukiewiczowej.

Aże Sąd Ziem: Słonim: dopuściwszy appellacyą z Tuhanowskim, nie dopuścił oney z Porucznikiem Szukiewiczem, wraz o to się Niezabitowska terazniejsza Szukiewiczowa Manifestowała.

1781. 8bra 26. dnia Manifest. Czytać.

Racya uchylenia appellacyi z Porucznikiem Szukiewiczem cale nieśluszna, że Sprawa Obligowa y że Zinężem oney jeden oczewisty Grodz: Słonim: a dwa Kontumacyine poprzedziły Dekreta.

Do Obligu rozprawiająca się Szukiewiczowa niepisała się, ani Dóbr Męzowskich nietrzymała, tylo własne wianowne y dożywotnie, ztym znią Sprawa nie Obligowa.

Dekret Grodz: Słonim: oczewisty nie znią, ani Dekreta Kontumacyine na nią pozachodziły: ztym znią, jako niesądzoną wedle Konst: 1764. wolna appellacya.

Dla tego Dekret w obygu tych Kategorjach, jako appellowany ma być podniesiony y poprawiony, a ztym w Kategorji z Tuhanowskim peny wotowe wedle Konst: 1764. tit: dylacye, w Kategorji zaś z Porucznikiem Szukiewiczem rehabicya czterech Poddanych jako za Dekretami ustronnemi na zeszłego Niezabitowskiego otrzy-

manami do Dóbr Horek pierwszemi opisami zajętych nieregulujące-
mi się, pomimo bronienie Possesorki przez traoycyą Manifestowa-
ną zajętych, tudzież Inkwizycyą kalkulacya y weryfikacya powin-
na być decydowana.

§.

W kategoriach zaś, jedney z Stefanem Niezabitowskim, jako z pier-
wżości opisów Ładzinki wygrywającym, drugiey Korczycow-
skiej, jako w pretensyi na wyłączonych zapisami rozprawują-
cey się Szukiewiczowey czterech Poddanych Horeckich mieścić
się mogącey, Dekret Ziemski Słonim: nieappellowaby.

§ §.

Po Dekrecie Ziemskim Słonim: Korczyc nie kontentując się possessyą
zawarowaną dwóch Poddanych, o exempcyą siebie przez WW.
Niezabitowskich do Grodu Słonimskiego pociągnął, i uzyskał ten-
że Dekret exempcyą nakazujący.

1782. 7bra 16. Dekret Grodzki Słonim: czytać.

W. Szukiewiczowa na ten czas Niezabitowska opłaciwszy Summę
1,150. zł: Korczycowi należną, za wlewkiem od niego wziętym
weszła do possessyi tychże 2ch poddanych.

1783. Apr. 23. Wlewek z Intromissyą widzieć i czytać.

§.

Oprócz tego zeszły Niezabitowski pożyczwszy 3,000 zł: Pol: u JP.
Kozakiewicza, Inkwitacyą do dwóch Poddanych Horeckich opi-
sawszy, nie uskutecznił.

1777. Oblig z terminem Exolucyi w Roku 1778. Aprila 23. Czytać do
którego dway Pieczętarze podpisali się, pierwszym Tomaszewicz,
drugim Syn Debitora Stefan Niezabitowski.

Aże i ten dług Kozakiewicza, równie jako i Korczycowski, na dru-
gich dwóch poddanych od prawa Summownego dożywotniego
rozprawującey się Szukiewiczowey wyłączonych, powinien się
lokować: z tego powodu, nie zaś z obowiązku jakiego takową
summę 3,000 zł: Kozakiewiczowi W. Bukiewiczowa opłaciła.

1783. Apr: 30 dnia Wlewek od Kozakiewicza Niezabitowskiej teraz
Szukiewiczowey dany, czytać.

Z dwóch zatym Kapitałów, jednego Korczycowskiego 1150. drugiego
Kozakiewiczowskiego 3,000 ogólna summa 4,150. zł: ma być u-
beśpieczona dla W. Szukiewiczowey na czterech Poddanych od
prawa oney summownego dożywotniego wyłączonych.

§.

Co do pretensyi W. JP. Stefana Niezabitowskiego swaim
i nieletniego Jana Niezabitowskiego przyrodniego
Brata swego imieniem przeciw Dekretowi Ziemski
Słonimskiemu uformowanej.

§. §.

1mo: O approbatę tegoż Dekretu Ziemskiego Słonim: Ru 1781. 8bra
24 in principali ferowanego, possessyą summowną i dożywotnią
Horek rozprawującey się mocą zapisu zastawnego wianownego
dożywotniego, i za nim Intromissyj nastaley utwierdzającego, ja-
ko ani przez zeszłego Stanisława Niezabitowskiego Generała Oy-
ca, a Męża pierwszego rozprawującey się Szukiewiczowey, ani
przez Stefana Niezabitowskiego nie appellowanego, a przeto Ma-
nifestow i wszelkich Załob na ruinę tegoż Dekretu poczynio-
nych uchylenia.

zdo:

zdo: O Restytucyą Expensow prawnych.

§.

Dokument Roku 1767. Aprila datowany, tegoż Roku Ootobra 8. dnia w Ziemstwie Nowogródzkim przyznany. (którym rozprawująca się Szukiewiczowa na ten czas Niezabitowska w niebezpieczeństwie życia zostająca, całość majątku rozpisując, Mężowi swojemu pierwszemu Stanisławowi Niezabitowskiemu 90,000. z Summy swej Horeckiej 100,000 zł: z kondycją nieoddalenia Potomstwa z łobą splodzonego, z wyłączeniem 10,000. zł: do wolnego szafunku i z excepcją dla siebie dożywocia na całej summie Horeckiej, jakoteż na ruchomości dla potomstwa swego spodziewanego, i Pasierzba rozporządzonej udyſponowała) choćby przez biorącego nie został skafłowany po spełnionej kondycyi, nie flużyłby Stefanowi z Racheli Makowieckiej pierwszej Zony Stanisława Niezabitowskiego, ale Janowi Niezabitowskiemu z rozprawującej się Szukiewiczowej rodzącemu się, i to nie pierwo, aż po dożywociu oney nie na większą sumnę, jaktylko na 90,000 zł. bo takie jest onego właśnie brzmienie.

Ale że takowy Dokument z umowy pewney, pierwszemu Mężowi Stanisławowi Niezabitowskiemu wiadomey, miał być doczesnym dla tego, skoro się to spełniło, co było w teyże umowie między Zoną, a Mężem, nieodwłócznie tenże Dokument przez niego został receſſowany, kaffowany i wrócony.

Którego receſsu i kaffaty na Oryginale i Etrakcie, własną ręką zeszlęgo Niezabitowskiego napisanego i podpisanego.

Te są słowa:

„ Roku 1767. Mśca Xbra dnia 10. ponieważ Pan Naywyższy z po-
„ łogu Zonę moją Jozefę z Baranowiczow podźwignął, więc ta-
„ kowy Dokument kaffuję, i eliminować z Ksiąg pozwalam.
„ Stanisław Niezabitowski Generał Leutnant Woysk W. Xstwa
„ Litewskiego.

Po Receſsie i kaffacie tegoż Dokumentu, Niezabitowska terazniey-
sza Szukiewiczowa, całość Zapisu sobie służącego na Horekę i
Ladzinki w dacie 1767. Januarii 9. datowanego, eorundem 10.
w Ziemstwie Nowogródzkim przyznanego, tegoż Roku Julii 9.
do Ziemstwa Słonimskiego przeniesionego i intrnmittowanego u-
trzymując, o zaciąganie długow na Męża zamaifestowała się, we-
dług złożonych w Dacie 1769. i 1772. Manifestow, Exekucyi Kre-
dytorom Mężowskiem do Horek i Ladzinek za Dekretami na
niego uzyskanemi broniła, wedle świadectwa Dekretu Ziemskie-
go Słonim: i Załob Kredytorskich w tymże Dekrecie będących,
o bronienie Exekucyi oną skarżących.

Naprzeciw zas zapisowi przyznanemu do własnych Akt przeniesio-
nemu, intrnmittowanemu i zapossydowanemu rozprawiającej się
Szukiewiczowej zeszlę Stanisław Niezabitowski Ociec Stefana
i Jana Niezabitowskich Dokumentu od Zony kondycjonalnie
wziętego, ani w czasie Manifestowania siebie przez nią o zacią-
gnięcie i nie wolne opisanie na jey Dobrach opisowych długow
ani w czasie rozprawy w Ziemstwie Słonimskim nie używał,
ani po Dekrecie Ziemskim do dni życia swego nie utrzymywał.
Utwierdzony tenże zapis Summowny i dożywotni, i za nim Possessya
Horek dla rozprawiającej się Szukiewiczowej finalnym Dekre-
tem

D

80
tem Ziemskim Słonim: po kopiach spraw ferowanym, ubezpieczona.

1781. 8bra 24. Dekret Ziemski Słonim: *Czytał.*

Tym Dekretem Stanisław Oyciec, Stefan Syn Niezabitowscy, tak względem utwierdzenia zapisu, jakoteż względem zabezpieczenia Posleszyi Horeckiey opisowey kontentowali się. *Czytał tenże Dekret.*

w Lat cztery po Dekrecie nieappellowanym Stefan Niezabitowski Imieniem swym i przyrodniego Brata swojego Jana Niezabitowskiego uczynił Manifest na nie żyjącego Oycza swojego Stanisława i rozprawiając się Szukiewiczową i zapozwał do Trybunału o kassatę tegoż Dekretu nieappellowanego przez racją rzezonego zapisu dawno umorzonego, skassowanego i wróconego.

1785. Augusta 1. dnia Manifest onego, tegoż Roku Aug: 2. Pozew *Czytał.*

§.

Zadał najprzód tymże Manifestem i Pozwem Twoim Stefan Niezabitowski, jakoby Dekret Ziemski Słonimskim miał być kondyktowym.

§.

W czym jest zawód oczewisty, Stefan Niezabitowski sam był obecnym na Sądzie Ziemskim czasu rozprawy, tak świadczy Dekret na karcie 45. obecność jego, jakoteż Plenipotentowy Stefana Niezabitowskiego zapisujący, sam też własne Aktoraty łączył, Produkta i Repliki odbywał, priorytatem swoich opisów utrzymywał.

Sam nawet przeciw W. Tuhanowskiemu za pierwszością opisów rozprawiający się Szukiewiczowej Produkt własną ręką pisał, *Widzieć Produkt ręką własną Stefana Niezabitowskiego pisany.*

Nie kondyktowy przeto Dekret, kiedy ten sam był na Sądzie, który potym śmiał zadać kondykt onemu, bo Konst: 1764. takie Dekreta za kondyktowe rozumie, które się składają między dwoma stronami na krzywdę trzeciej nie obecnej strony. *Czytał też Konst: Tytuł o Dekretach kondyktowych.*

§.

Stefan Niezabitowski sam wygrywał priorytatem opisów swoich na Ladzinkach, sam się Dekretem kontentował, świadczy o tym Urząd.

w Słowiech:

„ Post quod eatum et promulgatum Dekretum JP. Stefan Niezabitowski &c. tudzież JP. Michał Szukiewicz pomienionym Dekretem in omni kontentowali się.

Zatym Dekret Ziemski Słonim: jako nieappellowany wedle Konst: 1764. *Titulo de valore Dekretow oczewistych,* w żadną wątpliwość wprowadzonym, a tym barziej za kondyktowy rozumianym być niemoże.

§.

Ani to osłabić Dekret nieappellowany jest zdolnym, co przez żalobę swe nie wczesne za racją położył Stefan Niezabitowski, że Dokument od Niezabitowskiej terazniejszej Szukiewiczowej Mężowi Stanisławowi Niezabitowskiemu dany, nie był na Sądzie Ziemskim Słonim: reprodukowany.

Repro-

§.

Reprodukować Dokumenta ten powinien, komu one służą.

Darowny Dokument służył Stanisławowi Niezabitowskiemu Mężowi pierwszemu Szukiewiczowej w ten czas na Sądzie Ziem. Słoniń: rozprawiającemu się.

On go ku swey pomocy nie używał, znając go być skasowanym, a przeto do żadnego zysku nie służącym.

Niezabitowka, terazniejsza Szukiewiczowa nie miała potrzeby, ani przyczyny Reprodukować kassacyjnego na ony Dokumentu, kiedy z umorzonego zapisu, żadna przeciw jey nie formowana, ani rozczoła pretensya.

Taż sama przyczyna ewinkuje legalność kassacyjnego Dokumentu, która powodowała Stanisławowi Niezabitowskiemu do milczenia na Sądzie Ziemskim y nierozszczenia za swym opisem, jako recessowanym pretenfii.

Bo gdyby nie znał się do recessu y kassaty, milczećby niemógł w ten czas Stanisław Niezabitowski, kiedy Zona jego summy za opłatami onego, na Dobrach onego Horkach rekwirowała y przez Dekret Ziemski Słoniń: używała.

Taż sama summa na Horkach dla Szukiewiczowej sądzona, która była na Dokumencie Mężowi danym, a która napotem przez kassacyjny Dokument do pierwszego zwróciła się zapisu teyże Szukiewiczowej służącego.

Zatym w rzeczy osądzoney przez Dekret nie appellowany, wedle Konstyt. 1764. *Titulo* Appellacye in cognitionem punktow nie appellowanych wdawać się zakazującey, wznawiać sprawy o summe Horecką rozszdzoney, ani na nowo szukać Sądu niewolno.

§.

Miedzy innemi nakoniec przemyślnemi pretextami w żalobach swych wypisanemi, dołączył tenże Stefan Niezabitowski y ten swody koncept za racją do nagany Dekretu nie appellowanego: że jakoby Oyciec onego nie był przytomnym przy rozprawie w Ziemstwie Słonińskim y że niewiedział o Dekrecie takim, a przeto nie mógł mieć sprawy z opisu sobie służącego przeciw zapisom Zony swey summe y possessyą zyskującey.

Pomylił się jednak y w tym razie na swym koncepcie, rozumiejąc: że to mu do nagany Dekretu pomoże.

Stanisław Niezabitowski Oyciec onego, a Mąż pierwszy rozprawiający się Szukiewiczowej, nietylo Plenipotentow swoich nie manifestował, Dekretu oczowistego Ziemskiego Słoniń: za kondyktowy nie mianował, lecz owszem Dekret y zapisy Zony swey terazniejszey Szukiewiczowej przez Testament własny rekonokował.

1782. 7bra 23. Datowany, tegoż Roku 8bra 4. przed Aktami Ziemskimi Słonińskimi Testament Stanisława Niezabitowskiego przez Syna jego, teraz rozprawiającego Stefana Niezabitowskiego Aktykowany. *Czytał.*

D2

Za-

Zatym kiedy y przez Dekret Ziemski Słonimski zapisu od Zony wię-
tego, jako recessowanego y skasowanego Stanisław Niezabitow-
ski nie utrzymywał, y przez Testament z tegoż Dokumentu so-
bie służącego, jako umorzonego nikomu Prawa ani pretensyi
nie zostawił, owszem kiedy zapisy rozprawiający się Szukiewi-
czowey y do nich Dekret Ziemski Słonimski tymże Testamen-
tem rekognoskował, tym samym wiedział o Dekrecie oczywistym
z sobą nastłym.

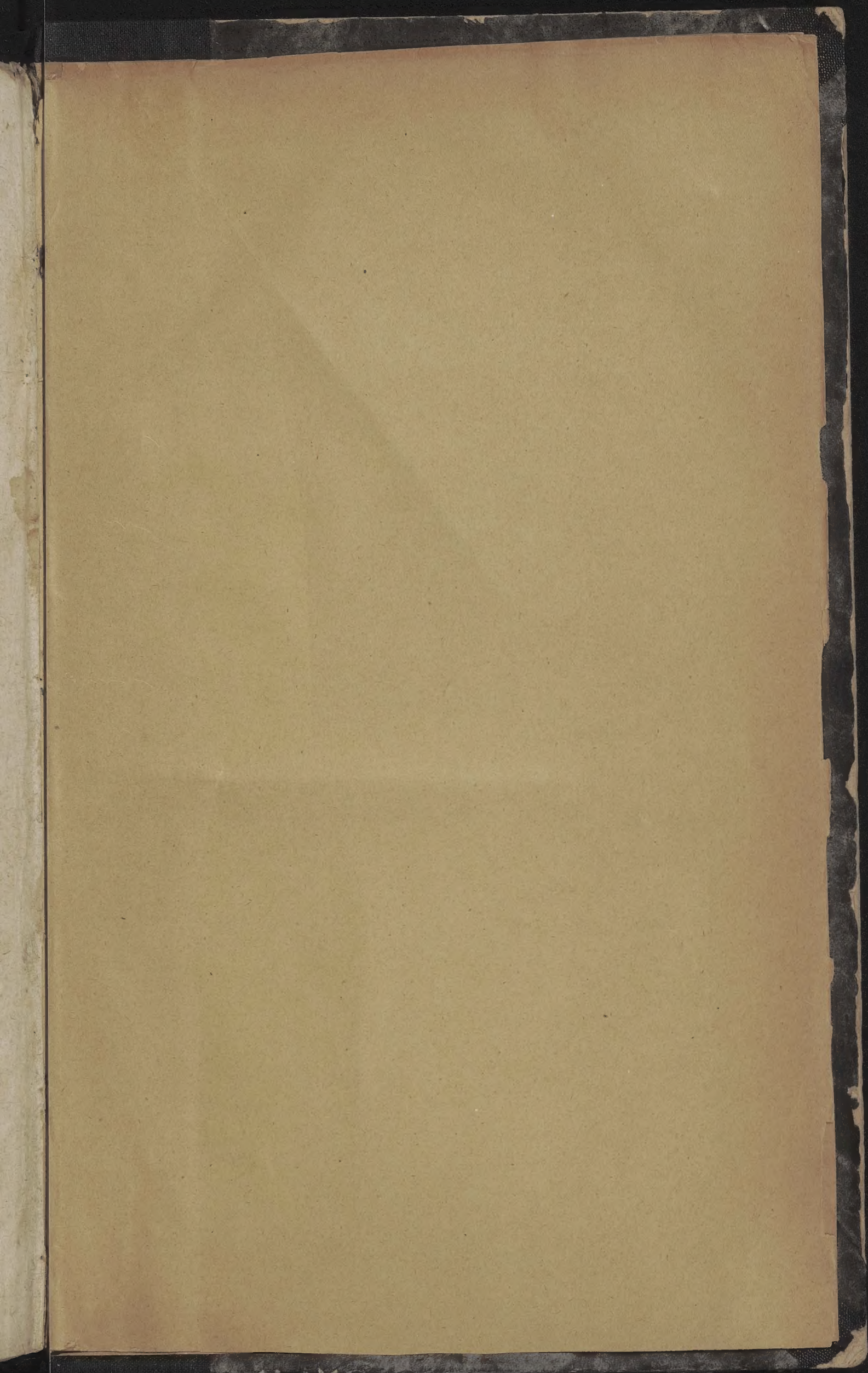
Do utraconey przeto przez opisy y Dekret oczywisty Ziemski Sło-
nimski nie appellowany rzeczy, Sukcesorowie onego wracać się
nie mają prawa, wedle Art: 25. y 75. z Roz: 4.

Ztych więc powodow, Dekret Ziemski Słonimski jako nie kondykto-
wy, lecz jako ex feriis partium controversiis zasły, y jako nie
appellowany ma być utwierdzony; a pretensya naprzeciw one-
mu, jako niewolnie y nie wcześniej przez Manifesta y żaloby
w rzeczy rozstrząszoney uformowana, powinna być znikczemniona.

Y o to po wszystkich Kredytorow y Pretensorow

Pozwy przed Trybunał wyniesione składają się.

~~POCZĘTKO~~





Biblioteka Jagiellońska



stdr0025471

